

Наталья Заславская

Сотрудничество между Россией и Европейским союзом в области мягкой безопасности в зарубежных исследованиях

Вопросы сотрудничества России и Евросоюза в области мягкой безопасности нашли свое отражение в зарубежных научных исследованиях. Внимание ученых к этому направлению российско-европейского сотрудничества связано с различными факторами. Прежде всего, особенностями Европейского союза, его более активной деятельностью в сфере мягкой безопасности по сравнению с традиционной военно-политической безопасностью. Кроме того, сегодняшние проблемы в Евросоюзе в сфере миграции, терроризма, контроля за границами определяют значение сотрудничества в этих вопросах с третьими странами, включая Российскую Федерацию. Наконец, наличие протяженной общей границы между РФ и Евросоюзом влияет на важность согласованных действий между Россией и ЕС в таких вопросах, как контроль за границей, и делают необходимым сотрудничество по противостоянию вызовам безопасности, имеющим транснациональный характер.

Обзор зарубежных исследований, посвященных проблемам сотрудничества между Россией и Европейским союзом в сфере мягкой безопасности базируется на публикациях в академических журналах (например, Cooperation and Conflict, Environmental Politics, European Security, Europe-Asia Studies, European Journal of Migration and Law, Geopolitics, The International Spectator, Journal of Baltic Studies, Journal of Borderlands Studies, Journal of Contemporary European Studies), публикациях научно-исследовательских институтов (например, Центра европейских политических исследований), коллективных

монографиях, сборниках материалов научных конференций (например, конвентов Ассоциации международных исследований) и др.

Проанализировав многочисленные публикации, в которых раскрываются различные аспекты сотрудничества между Россией и Европейским союзом в области мягкой безопасности, можно выделить несколько тематических групп: (1) исследования, в которых рассматриваются теоретические аспекты сотрудничества в области мягкой безопасности в целом и в борьбе с конкретными вызовами мягкой безопасности; (2) работы, посвященные сотрудничеству России и ЕС в вопросах правосудия и внутренней политики, в частности Общему пространству свободы, безопасности и правосудия; (3) публикации о координации действий между Россией и ЕС в вопросе регулирования миграции и упрощении визового режима; (4) научные работы, посвященные контролю за границами; (5) исследования, в которых рассматриваются различные направления экологического сотрудничества; (6) научные публикации, в которых анализируется опыт регионального сотрудничества между Россией и ЕС в сфере мягкой безопасности.

Теоретические аспекты сотрудничества в области мягкой безопасности и концептуализация конкретных направлений сотрудничества рассматриваются в публикациях К. Лайтинена, Дж. Шера, И. Лииканена, К. Браунинга.¹

Среди зарубежных публикаций, посвященных сотрудничеству России и ЕС в вопросах правосудия и внутренней политики, включая развитие Общего пространства свободы, безопасности и правосудия, можно выделить работы С. Лавенекс, О. Потемкиной, Ф. Тассинари, К.Хендersonа, Р.Эрнандеса-и-Сагреры²,

¹ Browning, Christopher S., Experimenting in the northern laboratory: the emergence of an EU approach to security governance in the north and its broader significance // European Security, 19 (3), September 2010. P. 395-411; Laitinen, K., Geopolitics of the Northern Dimension: A Critical View on Security Borders // Geopolitics, 8 (1), March 2003. P. 20-44; Liikanen, Ilkka, New neighbourhood and cross-border region-building: Identity politics of CBC on the Finnish-Russian border // Journal of Borderlands Studies, 23(3), September 2008. P.19-38; Sherr, James, Strengthening “Soft” Security: What is to be Done? // European Security, 13 (1-2), January 2004. P. 157-167.

² Henderson, K. (ed.), The area of freedom, security and justice in the enlarged Europe . London : Palgrave Macmillan , 2005. P. 89 – 109; Hernández i Sagrera, Raül, and Olga Potemkina, Russia and the Common Space on Freedom, Security and Justice // CEPS Paper in Liberty and Security in Europe, no 54, Febr 2013; Lavenex , S. , Justice and home affairs and the EU new neighbours: governance beyond membership? // K. Henderson (ed.), The area of freedom, security and justice in the enlarged Europe . London : Palgrave Macmillan , 2005. P. 89 – 109; Potemkina, Olga, Russia's engagement with Justice and Home Affairs: a question of mutual trust // CEPS Policy Brief No. 16 March, 2002; Potemkina, Olga, EU-Russia cooperation on the common space of freedom, security and justice - a challenge or an opportunity? // European Security. 2010, 19 (4). P. 551-568; Tassinari, Fabrizio, A riddle inside an enigma: Unwrapping the EU-Russia strategic partnership // The International Spectator, 40(1), January 2005. P. 45-57.

Вопросы сотрудничества в сфере контроля миграционных потоков между Россией и Евросоюзом, а также регулирование и упрощение визового режима исследуются в публикациях Дж. ДеБарделебен, Л. Биссон, Л. Жизномирской, Б. Зеллингера, И. Крузе, Ш. Макарян, С. Макинен, О. Потемкиной, Х. Смит, Ф. Траунера, Э.М. Ушарера, Т. Форсберга, Р.Эрнандеса-и-Сагреры³.

Отдельно можно выделить зарубежные исследования, в которых рассматриваются различные вопросы, связанные с границами: вопросы регулирования границ, взаимодействие, направленное на решение проблем безопасности, возникающих на границе, совершенствование основных практик, действующих на границах России и стран-членов ЕС, особые формы международного сотрудничества, возникающие на приграничных территориях (Э. Берг, Дж. ДеБарделебен, С. Голунов, В. Кононенко, Ю. Котилайнен, К.Кох, И. Лииканен, Дж.У. Скотт, К. Стоклоза, Х. Эскелинен, П. Юкарайнен)⁴.

³ J. DeBardeleben (ed.), *Soft or hard borders. Managing the divide in an enlarged Europe* . Aldershot : Ashgate , 2005. P. 165-182; Bisson, Liubov, Cooperation Between Russia and the EU in the Sphere of Migration // Russian Politics & Law, 52 (6), November 2014. P. 76-93; Hernández i Sagrera, Raül, The Impact of Visa Liberalisation in Eastern Partnership Countries, Russia and Turkey on Trans-Border Mobility // CEPs Paper in Liberty and Security in Europe, no 63, March 2014; Hernández i Sagrera, Raül, The EU-Russia readmission-visa facilitation nexus: an exportable migration model for Eastern Europe? // European Security, 19 (4), December 2010. P. 569-584; Lavenex, Sandra, and Emek M. Uçarer, The External Dimension of Europeanization:The Case of Immigration Policies // Cooperation and Conflict, 39(4), December 2004. P. 417-443; Makaryan, Shushanik, Construction of Migration Policies in the Eastern Neighbourhood of the European Union // Journal of Contemporary European Studies, 23 (2), April 2015. P. 222-237; Mäkinen, Sirke , Smith, Hanna, and Tuomas Forsberg, ‘With a Little Help from my Friends’: Russia’s Modernisation and the Visa Regime with the European Union // Europe-Asia Studies 68(1), 2016. P. 164-181; Potemkina, O. Some ramification on the EU–Russia relations and the schengen regime // European journal of migration and law, 5(2), 2003. P. 229–472; Potemkina, O., A ‘Friedly Schengen Border’ and illegal migration: the case of the EU and its direct neighbourhood // J. DeBardeleben (ed.), *Soft or hard borders. Managing the divide in an enlarged Europe* . Aldershot : Ashgate , 2005. P. 165-182; Trauner, F. Kruse , I. , EC visa facilitation and readmission agreements: implementing a new security approach in the neighbourhood . CEPs Working Document, no. 290 . Brussels : Centre for European Policy Studies. 2008; Trauner, F.,and I. Kruse, EC visa facilitation and readmission agreements: A new standard EU foreign policy tool? European Journal of Migration and Law, 10, 2008, 411-438; Trauner, F., Kruse, I., and B. Zeilinger, Values versus security in the external dimension of EU migration policy: a case study on the readmission agreement with Russia In: Noutcheva, Gergana, Karolina Pomorska and Giselle Bosse (eds): *The EU and its neighbours: values vs. security in European foreign policy*. Manchester: Manchester University Press, 2013. P. 201-217; Zhyznomirska , L. , Security concerns in the EU neighbourhood: the effects of EU immigration and asylum policy for Ukraine // J. DeBardeleben (ed), *The boundaries of EU enlargement* . London : Palgrave , 2007. P. 147 – 164 .

⁴ Berg, Eiki, Deconstructing border practices in the Estonian-Russian borderland // Geopolitics 5, (3), December 2000. P. 78-98; J. DeBardeleben (ed.), *Soft or hard borders. Managing the divide in an enlarged Europe* . Aldershot : Ashgate , 2005. P. 165-182; Serghei Golunov, EU-Russian Border Crossing: The Dialogical Perspective // Geopolitics, 18 (4), October 2013. P. 933-953; Golunov, Serghei, The EU-Russian Borderland: New Contexts for Regional Cooperation // Journal of Borderlands Studies, 29(4), October 2014. P. 517-518; Eskelinen, Heikki, and Juna Kotilainen, A vision of a Twin City: Exploring the only case of adjacent urban settlements at the Finnish-Russian Border // Journal of Borderlands Studies, 20(2), September 2005. P. 31-46; Eskelinen, Heikki, Liikanen, Ilkka, and James W. Scott (eds), *The EU-Russian Borderland: New Contexts for Regional Cooperation*. London: Routledge, 2013; Koch, Katharina, Region-Building and Security: The Multiple Borders of the Baltic Sea Region After EU Enlargement // Geopolitics, 20 (3), July 2015. P. 535-558; Kononenko, Vadim, New departures on the EU- Russian Border? Assessing discourses and policy practices // Journal of Borderlands Studies, 20 (2), September 2005. P. 13-29; Stokłosa, Katarzyna, Neighborhood Relations on the Polish Borders: The Example of the Polish–

Среди проблем мягкой безопасности, рассматриваемых в зарубежных исследованиях, следует особо отметить вопросы экологической безопасности и проблемы изменения климата. Данная тематика представлена во множестве научных статей и докладов на конференциях (Дж. Воглер, Н.Г. Заславская, Т. Казир, П. Павлинек, Дж. Пиклс, Д. Скривенер, М. Теннберг, Н. Тинккинен, Дж.Д. Шарплес, А. Хаглунд-Моррисsey).⁵

Наконец, многие зарубежные исследователи рассматривают российско-европейское сотрудничество в области мягкой безопасности на примере конкретных регионов и проектов (Р. Бенгтсон, Э. Берг, К. Браунинг, К.Кох, С.Р. Леленд, Ф. Сиута, М. Таннберг, Ф. Тассинари, Н. Тинккинен, А.Х. Хоель).⁶

Безусловно, взаимодействие России и Евросоюза в области мягкой безопасности представляются актуальным и важным направлением научных исследований. Список публикаций, проанализированных в данном обзоре, не является исчерпывающим, но он

German, Polish–Ukrainian and Polish–Russian Border Regions // Journal of Borderlands Studies, 27 (3), December 2012. P.245-255; Eskelinen, Heikki, and Pirjo Jukarainen, New crossings at different borders: Finland //Journal of Borderlands Studies, 15(1), March 2000. P. 255-279.

⁵ Casier, Tom, Russia's Energy Leverage over the EU: Myth or Reality? // Perspectives on European Politics and Society, 12(4), December 2011. P. 493-508; Haglund-Morrissey, Anne, Conceptualizing the 'New' Northern Dimension: A Common Policy Based on Sectoral Partnerships // Journal of Contemporary European Studies, 16 (2), August 2008. P. 203-217; Pavlinek, Petr and John Pickles, Environmental Pasts/Environmental Futures in Post-Socialist Europe // Environmental Politics, 13 (1), March 2004. P. 237-265; Sharples, Jack D., Russian approaches to energy security and climate change: Russian gas exports to the EU // Environmental Politics, 22 (4), July 2013. P. 683-700; Scrivener, David, Environmental co-operation in the euro-arctic // Environmental Politics, 4 (2), June 1995. P. 320-327; Tennberg, Monica, Trust in International Environmental Cooperation in Northwestern Russia // Cooperation and Conflict, 42(3), September 2007. P. 321-335; Tynkkynen, Nina, Experiences of environmental cooperation between the Nordic countries and Russia: Lessons learned and the way forward // The New Northern Dimension of the European Neighbourhood. CEPS, 2008. P.71-90; Vogler, John, Changing conceptions of climate and energy security in Europe // Environmental Politics, 22(4), July 2013. P. 627-645; Zaslavskaya, Natalia, Regional dimension of international environmental cooperation: environmental cooperation between the European Union and Russia' // Presentation at the ISA 55th Annual Convention, Spaces and Places - Geopolitics in an Era of Globalization, Toronto, March 26th- 29th, 2014.

⁶ Bengtsson, Rikard, Soft Security and the Presidency //Cooperation and Conflict, 37(2), June 2002. P. 212-218; Berg, Eiki, Deconstructing border practices in the Estonian-Russian borderland // Geopolitics 5, (3), December 2000. P. 78-98; Browning, C.S. The Internal/External Security Paradox and the Reconstruction of Boundaries in the Baltic: The Case of Kaliningrad', CIAO Working Papers, 2003; Ciută, Felix, Region? Why Region? Security, Hermeneutics, and the Making of the Black Sea Region // Geopolitics, 13 (1), February 2008. P. 120-147; Koch, Katharina, Region-Building and Security: The Multiple Borders of the Baltic Sea Region After EU Enlargement // Geopolitics, 20 (3), July 2015. P. 535-558; Leland, Sigve R., and Alf Håkon Hoel, Learning by doing: The Barents cooperation and development of regional collaboration in the north // The New Northern Dimension of the European Neighbourhood. CEPS, 2008. P. 36-53; Tassinari, Fabrizio, The European sea: Lessons from the Baltic Sea region for security and cooperation in the European neighborhood // Journal of Baltic Studies, 36 (4), December 2005. P. 387-407; Tennberg, Monica, Trust in International Environmental Cooperation in Northwestern Russia // Cooperation and Conflict, 42(3), September 2007. P. 321-335; Tynkkynen, Nina, Experiences of environmental cooperation between the Nordic countries and Russia: Lessons learned and the way forward // The New Northern Dimension of the European Neighbourhood. CEPS, 2008. P.71-90.

позволяет сделать выводы о научных приоритетах зарубежных исследователей и о характере публикуемых исследований.